



Christian Bamps

Schepen Christian Bamps kreeg maandag de vrijspraak. — © MARC HERREMANS - MEDIAHUIS



Riemstse schepen Bamps krijgt vrijspraak voor valse stukken en belangenvermenging

Riemst - CD&V-schepen Christian Bamps van Riemst is vrijgesproken voor het gebruik van valse stukken en belangenvermenging bij bewakingsopdrachten voor fuiven. De man riskeerde een celstraf met uitstel.

Shauni Deferm

Maandag 14 juni 2021 om 17:48



Eerder besliste de raadkamer in Tongeren nog tot de buitenvervolginstelling van Bamps. De bewakingsfirma Total Security, die zich burgerlijke partij stelde, tekende beroep aan tegen deze beslissing waardoor de zaak toch doorverwezen werd naar de Tongerse correctionele rechtbank voor feiten tussen 1 januari 2015 en 20 maart 2017. "De elementen zijn dan ook dermate belastend", zo klonk het toen nog bij de advocaat van de burgerlijke partij, Luk Delbrouck.

Bewakingsfirma

Bamps werkte tot 2012 als portier voor de bewakingsfirma die het dossier in gang zette nadat volgens hen bleek dat de schepen de bewakingsopdrachten zelf voortzette en hiervoor valse overeenkomsten naar voren schoof. Hij zou de organisatoren in de waan gelaten hebben dat ze nog steeds met de professionele firma in zee gingen. Bamps zou echter geen vergunning gehad hebben om zelf als portier aan de slag te gaan. "Ik ben een volksmens, iedereen kende mij. Ze wisten allemaal al langer dat ik niet meer voor Total Security werkte", zo sprak de man voor de Tongerse rechter. "Ik deed dat als vrijwilliger, maar ik kreeg soms wel eens 50 euro in mijn handen gestopt. Ik vroeg daar echter niet naar."

Extra bezwarend was volgens de procureur dat Bamps in die periode als schepen voor Feestelijkheden van de gemeente Riemst specifiek de fuifaanvragen moest beoordelen, waarbij hij moest toezien op de aanwezigheid van een bewakingsfirma. Hij stond dan ook terecht voor belangenvermenging omdat hij als schepen kon beslissen over fuifaanvragen.

Twijfel

De rechter sprak Bamps echter vrij. "De elementen in het dossier zijn niet van die aard dat boven alle redelijke twijfel bewezen is dat beklaagde op de hoogte was van de valse fuifovereenkomsten gevoegd aan het aanvraagformulier voor de organisaties." Volgens de rechter waren meerdere overeenkomsten bovendien niet ondertekend door Bamps. De organisator van een van de fuiven verklaarde dat hij zelf het formulier afdruckte na telefonisch contact met de schepen en dat Bamps de overeenkomst dus niet zelf aanbracht.

Ook de beschuldiging rond belangenvermenging werd door de rechtbank van tafel geveegd. "De geleverde prestaties als portier hebben voor beklaagde geen onrechtmatig voordeel opgeleverd gezien zijn functie als schepen hem in principe niet belette om op lokale

evenementen prestaties te leveren als portier. Aan beklaagde kan niet verweten worden dat hij neigend genade zoekt. Er kan worden aangenomen dat binnen het gemeentebestuur van Riemst zeer goed geweten was dat beklaagde tijdens lokale evenementen werkzaam was als portier."

Dat Bamps sluitwerk verricht zou hebben, gezien het gebrek aan vergunningen, daar spreekt de rechter zich niet over uit. "In het kader van deze procedure is de rechtbank niet gevat hier uitspraak over te doen", zo werd er beslist.

Meester Bert Partoens die optreedt voor de schepen, reageert opgelucht. "Mijn cliënt is al dertig jaar lang zeer actief in het verenigingsleven, zelfs lang voor zijn schepenmandaat was hij op die activiteiten aanwezig. Hij heeft altijd ontkend dat hij strafbare feiten pleegde en de rechter heeft hem dan ook over de volledige lijn vrijgesproken." Bij meester Luk Delbrouck klonk het anders. "De rechtbank geeft aan dat er onjuiste documenten zijn gebruikt, maar men twijfelt over het bedrieglijk oogmerk ervan. Ik bespreek zeker of wij in beroep gaan."