

# Psycholoog vrij door verjaring misdrijf

## 61-jarige vorig jaar nog veroordeeld voor verkrachting tweeling van vriendin

Het hof van beroep heeft de verjaring uitgesproken in de zaak van de 61-jarige Limburgse psycholoog die in maart vorig jaar werd veroordeeld tot acht jaar cel voor verkrachting en aanranding met geweld. Hij zou 20 jaar lang de tweelingdochters van zijn vriendin hebben misbruikt. De man heeft altijd alle aantijgingen ontkend. In 2013 diende hij tegen de twee vrouwen een klacht in wegens laster en eerroof.

Nancy VANDEBROEK

De nu 32-jarige vrouwen verklaren dat zij al sinds hun tiende, na de echtscheiding van hun ouders, misbruikt werden door hun stiefvader. Naar eigen zeggen werden de meisjes op extreme wijze gebrainwashed waardoor zij hun stiefvader begonnen te aanbidden. Dat bleek ook uit dagboekfragmenten waarin ze neerschre-

ven hoe ze verlangden naar een bezoek van hun stiefvader op hun kamer. Daar zou ook de verklaring liggen waarom zij dit misbruik tot hun 29ste tolereerden. De relatie tussen de tweeling en de man werd alsnog intiemer: van massages tot masturbatie en verkrachting, onder toezicht van hun moeder.

De beklagde ontkent elke aanklacht. Volgens hem is dit een onwaarschijnlijk verhaal dat elke verbeelding tart. "Ik lijk wel een monster", vertelde de man vorig jaar tijdens de zitting. "De meisjes ontwikkelden een vadercomplex. Na de zware scheiding van hun ouders hebben ze zich zo aan mij gehecht dat ze geen afstand meer wilden nemen. Toen hun moeder en ik op hun 26ste zeiden dat we naar Spanje zouden verhuizen, dreigden ze dat ze dat niet zomaar zouden laten gebeuren."

### Acht jaar cel

Het openbaar ministerie volgde het verhaal van de meisjes en eiste vier jaar cel. De rechter sprak een dubbel zo'n zware straf uit. Volgens de rechter werd de schuld aangetoond aan de hand van getuigenissen van zowel de meisjes als buitenstaanders aan wie ze hun verhaal vertelden. Ook zou

deskundig onderzoek aanwijzingen bevatten van een seksueel sadistische stoornis.

De psycholoog ging in beroep tegen dit vonnis waardoor het dossier bij het hof van beroep in Antwerpen belandde.

Gisteren viel het arrest, waarin staat te lezen dat de strafvordering onontvankelijk is wegens verjaring gezien het tijdsverloop tussen de feiten, gepleegd tussen 1992 tot 2011. Het hof beoordeelde echter enkel de vermeende feiten die tot 2000 plaatsvonden en waarvoor de verjaringstermijn in mei 2011 intrad. "Mijn cliënt is uiteraard tevreden met de uitspraak en heeft altijd zijn onschuld staande gehouden", zegt meester Bert Parvoens. "Hij is zowel privé als professioneel onherstelbaar geschaad door deze aantijgingen. Hij heeft niet voor niets een klacht wegens laster en eerroof ingediend."